

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД

**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ И РЕСПУБЛИКА
БЕЛАРУСЬ ПЕРЕД ОБЩИМИ ВЫЗОВАМИ:
РОССИЙСКИЙ ВЗГЛЯД**



ГАУГН ПРЕСС
МОСКВА
2016

Российско-белорусский экспертный клуб

Аналитический доклад

**Российская Федерация и Республика
Беларусь перед общими вызовами:
российский взгляд**

ГАУГН-ПРЕСС

Москва

2016

УДК 339.924:327(47+57)

Российская Федерация и Республика Беларусь перед общими вызовами: российский взгляд. Аналитический доклад. М.: ГАУГН-ПРЕСС, 2016. 59 с.

Авторский коллектив: Саулин А.Д., Зверев Ю.М., Межевич Н.М., Юшков И.В., Рекеда С.В., Сутырин В.В.

Составитель: Сутырин В.В.

ISBN978-5-904914-18-9

В настоящем докладе, подготовленном авторским коллективом российских экономистов и политологов, разрабатывается комплекс актуальных вопросов развития отношений Российской Федерации и Республики Беларусь в контексте евразийской интеграции и Союзного государства. В работе анализируются текущие тенденции и перспективы развития отношений двух стран в области экономики, военного и военно-технического сотрудничества, транспортной сфере, информационном пространстве, координации внешней политики. Особое внимание уделяется современным вызовам и новым возможностям в сфере интеграции Российской Федерации и Республики Беларусь. Авторы предлагают набор рекомендаций по развитию двусторонних отношений.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Саулин А. Д. Развитие российско-белорусских экономических отношений в контексте евразийской интеграции.....	6
Зверев Ю. М. Военное и военно-техническое сотрудничество.....	18
Межевич Н. М. Взаимодействие в транспортно-логистической сфере.....	28
Юшков И. В. Взаимодействие в энергетической сфере.....	35
Рекеда С. В. Интеграция в информационном пространстве.....	41
Сутырин В. В. Внешнеполитический контур российско-белорусских отношений.....	50
Об авторах.....	58

ВВЕДЕНИЕ

В настоящем докладе представлен взгляд российских экспертов на актуальные вопросы двусторонних отношений Российской Федерации и Республики Беларусь. В основу работы легли дискуссии с белорусскими коллегами в рамках Российско-белорусского экспертного клуба, созданного в марте 2016 г. при официальном издании Парламентского Собрания Союза Беларуси и России «Союзное вече». Доклад охватывает наиболее важные вопросы двусторонней повестки: экономические, военные, информационные, внешнеполитические. Настоящая работа не претендует на исчерпывающий анализ двусторонних отношений, но имеет своей целью изучение ключевых вызовов, стоящих перед РФ и РБ как участниками Евразийского экономического союза и Союзного государства – наиболее продвинутой формы интеграции на постсоветском пространстве.

Авторский коллектив, объединивший российских экономистов и политологов, поставил своей целью не только дать срез текущих достижений и проблем, но и заглянуть в будущее, предложить рекомендации по развитию двусторонних отношений. При этом авторы не ставили перед собой цели закрыть глаза на острые углы в двусторонних отношениях. Они исходили из того, что при работе на экспертном уровне основная «добавленная стоимость» заключается в открытом и взвешенном обмене мнениями, рациональном обсуждении интересов обеих сторон для более полного понимания позиций друг друга.

В 2016 году был издан ряд совместных российско-белорусских аналитических докладов Клуба. Результаты были презентованы в Москве и Минске, переданы в министерства иностранных дел двух стран, Постоянный Комитет Союзного

государства, ведущие научно-экспертные центры. Теперь мы решили пойти по пути более углублённой коммуникации, предложив российский экспертный взгляд на двусторонние отношения. Рассчитываем, что данный доклад станет предметом обстоятельной дискуссии с белорусскими коллегами и поводом для них подготовить собственный консолидированный анализ развития российско-белорусских отношений на современном этапе.

РАЗВИТИЕ РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В КОНТЕКСТЕ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Для того, чтобы верифицировать факт кризисных явлений в российской и белорусской экономике, следует обратиться к статистическим показателям.

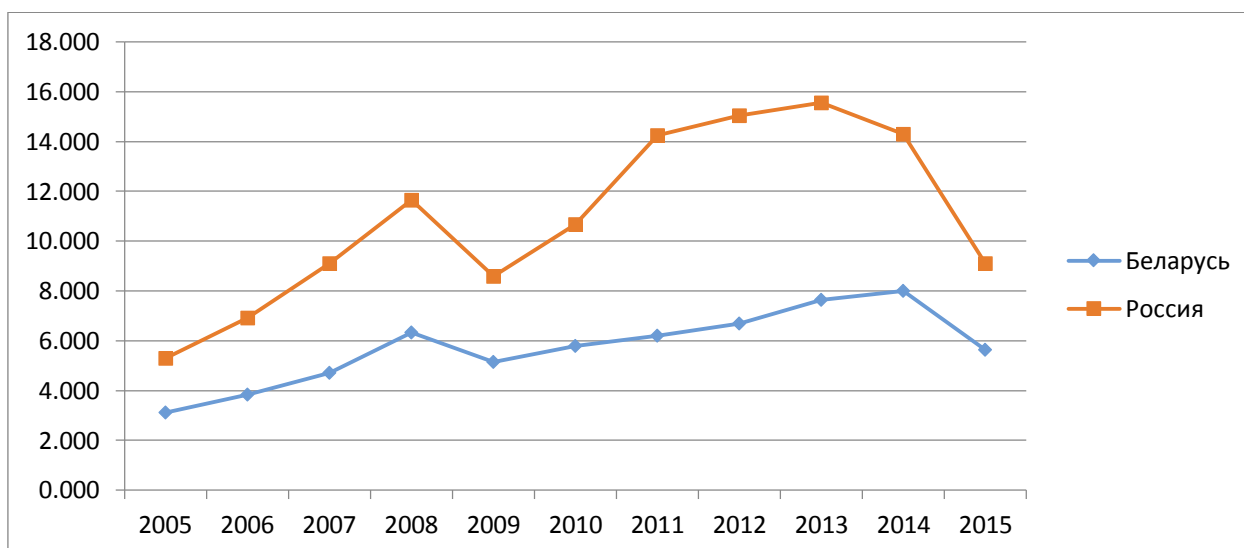


Рис. 1. ВВП на душу населения, тыс. долларов США.
Рассчитано по данным ЕЭК

Уровень ВВП на душу населения в 2015 г. упал в России до 9100 долларов США, в Республике Беларусь до 5644 долларов США. В рекордные годы наблюдались показатели 15569 и 8010 долларов США соответственно. В абсолютной величине уровень ВВП обвалился в 2015 г. в 1,5 раза в РФ, в 1,41 раза в РБ. Определённую роль в этом сыграло падение курса национальной валюты.

Таблица 1

Официальный курс национальной валюты за 1 доллар США
(средний курс за год, по данным ЕЭК)

Год	Белорусских рублей	Российских рублей
2008	2 136,29	24,81
2009	2 792,54	31,68
2010	2 978,10	30,36
2011	4 623,47	29,35
2012	8 335,86	31,07
2013	8 875,83	31,82
2014	10 215,50	37,97
2015	15 864,62	60,66

Налицо снижение валютного курса рубля в 2015 г. по сравнению с 2008 г.: в России – в 2,4 раза, в РБ – в 7,4 раза. В первом случае основной обвал пришёлся на 2014–2015 гг., во втором – на 2010–2012 гг., хотя и в 2015 г. зафиксировано падение в 1,5 раза.

Показатели ВВП отражены в долларах США для сопоставимости во времени, т. к. официальным данным по инфляции трудно доверять. Однако даже официальные заниженные показатели инфляции отражают кризисные явления в экономике.

В России с 2013-го по 2015 г. наблюдается рост инфляции на 112–116%, несмотря на все заявления ЦБ об инфляционном таргетировании, действия по сжатию денежной массы, изменения кредитной политики (повышение ставки). В Республике Беларусь инфляция в 2015 г. снизилась, однако до этого РБ показывала высокие уровни роста потребительских цен (особенно в 2011 г. –

рост в 2 раза – и в 2012 г., что связано с падением курса национальной валюты в этот период).

Таблица 2

Инфляция – индексы потребительских цен
(в % к декабрю прошлого года, по данным ЕЭК)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Республика Беларусь	109,9	208,7	121,8	116,5	116,2	112,0
Российская Федерация	108,8	106,1	106,6	106,5	111,4	112,9

Таблица 3

Средневзвешенные процентные ставки по кредитам, выданным юридическим лицам в национальной валюте
(в % годовых, по данным ЕЭК)

	Республика Беларусь		Российская Федерация	
	<i>КК*</i>	<i>ДК*</i>	<i>КК</i>	<i>ДК</i>
2010	14,2	7,6	10,8	12,0
2011	26,7	16,8	8,5	10,4
2012	39,9	25,2	9,1	11,2
2013	36,3	23,4	9,5	11,5
2014	35,3	22,4	11,1	11,6
2015	38,6	27,6	16,4	15,4

***КК – краткосрочные кредиты, ДК – долгосрочные кредиты**

Рост процентных ставок наблюдается в обеих странах. Это неизбежно ведёт и к росту инвестиционных рисков и финансовым потерям участников Союза.

Таблица 4
**Внешняя торговля Российской Федерации с Республикой
 Беларусь**

(в млн долларов США, по данным Белстата)

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Товарооборот	28 034,3	39 991,6	43 824,6	39 716,8	37 370,1	27 530,3
<i>к пред. периоду (в %)</i>	119,6	142,7	109,6	90,6	94,7	73,2
Экспорт из РФ	18 80,6	25 483,0	27 540,9	22 887,5	22 190,2	17 143,1
<i>к пред. периоду (в %)</i>	108,1	140,9	108,1	83,1	97,4	76,9
Импорт из РБ	9 953,6	14 508,6	16 283,7	16 829,3	15 181,7	10 398,4
<i>к пред. периоду (в %)</i>	148,2	145,8	112,2	103,4	91,2	67,8
Сальдо	8 127,0	10 974,4	11 257,2	6 058,2	7 009,2	6 744,7

К сожалению, в 2015 г. произошёл спад во внешней торговле между РФ и РБ, что объясняется как кризисными явлениями, так и санкционной политикой по отношению к РФ. Внешнеторговый оборот России в целом в 2015 г. сократился на 27% по сравнению с 2014 г.

Эффект интеграции

В программе Союзного государства указан ряд направлений экономического сотрудничества: выравнивание основных макроэкономических показателей и проведение единой структурной политики, единой налоговой политики, единой торговой и таможенно-тарифной политики в отношении третьих стран, единой политики в области ценообразования, формирование общего рынка ценных бумаг, объединение энергетической и транспортной систем, рынка услуг связи – вплоть до введения единой денежной валюты.

Эти задачи дублируются в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС), но в Союзном государстве осуществляются в более тесном и оперативном сотрудничестве. Экономики стран стали так связаны, что, по мнению экспертов, каждый процент негативного роста ВВП РФ автоматически приводит к снижению роста тех же показателей в Республике Беларусь на 0,63%.

Независимо от ЕАЭС РФ и РБ осуществляют свои программы научно-технического сотрудничества и разработки инновационной продукции в рамках Союзного государства.

Республика Беларусь видит для себя следующие эффекты экономической интеграции:

- Экономия за счёт льготных цен на российские энергоносители. Так, по расчётам ИЭ НАН РБ, в 2012 г. РБ получила эффект от этого около 10 млрд. долларов США (около 16% ВВП РБ за этот год). При этом в данном случае РБ на 100% зависит от импорта РФ.
- Финансовый эффект от получения кредитов на льготных условиях из Антикризисного фонда (в настоящее время – Единый фонд стабилизации и развития, оператором которого выступает ЕАБР). Так, в 2011–2013 гг. Республика Беларусь получила кредит

из этого источника на общую сумму в 3 млрд. долларов США. Большую часть этих средств предоставила именно Россия. В марте 2016 г. одобрено выделение Республике Беларусь кредита в объёме 2 млрд. долларов США, перечисление средств уже началось. Помимо ЕФСР Россия подписала соглашение с РБ о предоставлении долгосрочного целевого кредита в размере около 10 млрд. долларов США на строительство АЭС.

- Эффект роста товарооборота в связи со снятием барьеров во внешней торговле в Таможенном союзе и затем в ЕАЭС. Так, по состоянию на конец 2010 г. после запуска Таможенного союза товарооборот между РБ и РФ вырос примерно на 50%¹.

- Эффект стимулирования развития промышленности. Республика Беларусь заинтересована в восстановлении общих технологических и кооперационных связей с предприятиями стран ЕАЭС, в частности в энергетике, нефтепереработке, АПК и пищевой промышленности, машиностроении, что в настоящее время и происходит, обеспечивая эффект масштаба.

- Эффект обеспечения экономической стабильности. Финансовая поддержка со стороны ЕФСР и России даёт возможность не только инвестировать в проекты, но и возвращать кредиты МВФ, погашать обязательства по выпущенным РБ евробондам, обеспечивать сбалансированный бюджет и пенсионный фонд, поддерживать социальные выплаты.

Российская экономика имеет свои интересы в процессе экономической интеграции с РБ:

- Использование РБ как транспортного коридора России в Калининградскую область, Центральную и Западную Европу (до

¹ Грене К., Хетт Ф. Кризис в России и его последствия. Влияние на страны «Восточного партнёрства» и Центральной Азии. Исследование Фонда имени Ф. Эберта. Берлин: Friedrich Ebert Stiftung, апрель 2015. Р. 11.

70% экспорта России в страны Европейского союза и примерно столько же российского импорта из этих стран). Экономически выгодно прокладывать новые линии газопроводов на Запад: газопровод Ямал – Западная Европа, проходящий через Республику Беларусь, на 480 км меньше украинской трассы.

- Эффект от долгосрочного тесного взаимодействия предприятий ВПК РФ и РБ. Поставки из РБ занимают 15% в оборонном заказе России, в том числе это авианавигационные приборы, средства спутниковой и космической связи, т. е. продукция высоких технологий. Это служит серьёзным подспорьем для обеспечения политической и военной безопасности в рамках ОДКБ и Союзного государства.

- Обеспечение импортозамещения российской экономики в условиях западных санкций и её диверсификации на основе расширения импорта товаров из РБ (пищевой промышленности, сельского хозяйства, химической продукции), совместного производства товаров, замещающих импорт из стран-санкционеров.

- Интерес в инвестициях в экономику РБ (высококвалифицированные кадры, наличие технологического опыта, материальных ресурсов, положительный таможенный режим). В настоящее время в Республике Беларусь 5 млрд. долларов США накопленных российских инвестиций, более 2000 предприятий с российским капиталом, около 40 совместных предприятий с высокими технологиями.

- Промышленная кооперация для развития стратегических отраслей: атомной, авиаприборостроительной и автомобилестроительной промышленности, машиностроения, тракторостроения, нефтехимической переработки и т. д. – на основе объединения финансовых и материальных активов, научно-

технической и промышленной кооперации. Всего кооперацией охвачено более 8000 предприятий РФ и РБ.

Риски экономической интеграции Союзного государства

Наряду с возможностями следует отметить и ряд рисков в экономических отношениях РФ и РБ:

- Дисбаланс в межстрановой торговле. В 2015 г. в торговле РФ с РБ наблюдалось сильное сокращений, при этом постоянно наблюдается положительное сальдо, что было невыгодно Республике Беларусь, зависимой от российских энергоносителей. Несбалансированность торгово-экономического сотрудничества внутри Союзного государства сказывается на его ограничении, снижении торговой активности. В кризисных ситуациях зачастую используются методы «таможенной защиты» (использование тарифных и нетарифных методов регулирования на основе протекционизма), что может привести к отказу от успехов Таможенного союза.

- Использование отдельными предприятиями на территории РБ ситуации с санкциями против РФ в своих интересах в рамках реэкспорта. После введения санкций против России в 2014 г. и ответных санкций России на импорт товаров ряда западных стран, ряд предприятий в РБ стал активно заниматься продажей этих товаров через свою территорию. С другой стороны, РФ свои контрсанкции не согласовывала с партнёрами. Рост реэкспорта наблюдался по таким санкционным товарам, как овощи (+87% за 2014 г.), фрукты (+64%), рыба и морепродукты (+44%) и т. д. Это снижает действенность российской контрсанкционной политики.

- Риски отсутствия координации промышленной политики. Задача формирования единой структурной промышленной

политики в Союзном государстве была сформулирована ещё в 1999 г. в Минске. В октябре 2014 г. в рамках Союзного государства был рассмотрен План мероприятий по формированию и реализации единой структурной промышленной политики, однако до сих пор не удалось согласовать общий подход. Это обусловлено разными экономическими механизмами (более высокая роль государства в промышленности РБ) и негативным влиянием конкуренции. Особенно высоки риски роста конкуренции в таких отраслях, как химия, АПК, металлургия, машиностроение. Отсутствие скоординированной промышленной политики ведёт к дублированию инновационных проектов в промышленности, к материальным потерям (так, гидромеханическая трансмиссия уже разработана в РБ, а в РФ только приступают к разработке; оптоволоконный кабель закупается РФ не в РБ, где он уже производится, а в третьих странах).

- Риски ценовых торговых споров в торговле энергоносителями. Весной 2016 г. такой спор возник между ОАО «Газпром» и «Газпром трансгаз Беларусь» по цене на газ (вместо 132 долларов США за 1 куб. м белорусская сторона предлагала 73). Газовый спор перерос в нефтяной. РФ сократила поставки нефти, власти РБ решили поднять в 1,5 раза тариф на транспортировку российской нефти.

- Риски межкорпоративных конфликтов. В 2013 г. возник громкий конфликт в «Белорусской калийной компании» («БКК»), участники которой – «Беларуськалий» и «Уралкалий» – не смогли договориться об условиях сбыта своей продукции. В результате «Уралкалий» вышел из состава «БКК». В 2001 г. произошёл конфликт с ОАО «Балтика», с которым было заключено соглашение об инвестициях размером более 10 млн. долларов США в белорусскую пивную компанию «Крыница» для расширения

производства. В 2012 г. был расторгнут инвестиционный договор с компанией «Итера», которая должна была осуществить строительство по проекту «Минск-Сити» за 5 млрд. долларов США в рамках совместного предприятия с Мингорисполкомом.

- Риски различий экономических условий хозяйствования. Разные условия бизнеса, фискальной политики, поддержки предпринимательства являются факторами рисков перелива капиталов в страну с лучшими экономическими условиями. В частности, в РБ в целом лучше условия налогообложения и ведения малого бизнеса.

Таблица 5

Ставки налогообложения в РБ и РФ

(в %, поданным налоговых ведомств Белоруссии и России)

Страны ЕАЭС	Налог на прибыль	НДС	Налог на доходы физ. лиц	Страховые взносы
Республика Беларусь	18	20	12	19
Российская Федерация	20	18	13	30

Рекомендации по развитию экономических российско-белорусских отношений:

- Выравнивание экономико-правовых условий хозяйствования: налоговых ставок, кредитной политики (процентных ставок), защиты прав инвесторов и промышленной собственности, условий регистрации предприятий и надзора за их деятельностью (особенно в сфере малого и среднего бизнеса), утверждения разрешительной документации.

- Расширение промышленной кооперации между российскими и белорусскими предприятиями на основе уточнения информационной базы по специализации предприятий, составления и анализа модели межотраслевого баланса Союзного государства, экономического обоснования эффективности развития кооперации.
- Предоставление льготных условий, прежде всего по налогам в совместных инвестиционных проектах и для совместных предприятий.
- Реализация потенциала свободных экономических зон (СЭЗ) в регионах РБ: Бреста, Минска, Гродно, Витебска, Могилёва, Гомеля – и зеркальное развитие подобных зон (ОЭЗ) в РФ. Для этого требуется распространение информации об этих зонах среди предприятий малого и среднего бизнеса, создание и развитие сети информационных деловых центров субъектов РФ в регионах РБ.
- Активное использование механизмов экономической интеграции, заложенных в ЕАЭС, особенно в области инновационного развития: таможенного союза, мероприятий по снятию нетарифных барьеров, стандартизации и унификации технического регулирования, институтов инновационного развития (интеграционных инфраструктурных институтов, евразийской сети трансферта технологий, межгосударственных программ и проектов по разработке инновационной продукции и новых технологий, Евразийского инжинирингового центра, Центра высоких технологий, евразийских технологических платформ – ЕТП). Для Союзного государства особенно актуальны такие ЕТП, как фотоника, авиакосмические технологии, ядерные и радиационные технологии, технология транспорта, технология металлургии и новые материалы, электроника и технология машиностроения, сельское хозяйство и пищевая промышленность.

- Активизация взаимодействия Союзного государства с другими интеграционными объединениями для повышения возможностей промышленной кооперации, расширения внешней торговли, повышения статуса российско-белорусского государства.
- Создание собственного рейтингового агентства совместно с ЕАЭС (ШОС) для нивелирования рисков занижения страновых финансовых рейтингов со стороны предвзятых зарубежных рейтинговых агентств, что негативно влияет на условия финансирования.

ВОЕННОЕ И ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Республика Беларусь и Российская Федерация подписали более 30 международно-правовых договоров в сфере военного и военно-технического сотрудничества (ВТС).

В 2000 г. создана региональная группировка войск (сил) РФ и РБ. Регулярно проводятся совместные штабные тренировки Объединённого командования региональной группировки войск и совместные оперативные военные учения («Запад», «Щит Союза», «Нерушимое братство» и др.). Подписано соглашение о сотрудничестве в сфере технического обеспечения региональной группировки войск.

Белорусские военнослужащие на безвозмездной основе проходят подготовку в российских военных вузах (за последние 18 лет такую подготовку прошли 1273 военнослужащих), а также на краткосрочных курсах по программам дополнительного профессионального образования. Сейчас в России обучается 383 белорусских военнослужащих².

Войска ПВО Республики Беларусь и Российской Федерации с 1 апреля 1996 г. несут совместное боевое дежурство. Зенитные ракетные войска ВВС и ПВО Республики Беларусь проводят учения с боевыми стрельбами на российских полигонах «Ашулук» (Астраханская область) и «Телемба» (Республика Бурятия). 3 февраля 2009 г. было подписано Соглашение между Республикой Беларусь и Российской Федерацией о создании Единой

² Россия отремонтировала С-300ПС для Беларуси // Sputnik Беларусь. 02.11.2016.
URL: http://sputnik.by/defense_safety/20161102/1025909674/rossiya-otremontirovala-zrs-s-300ps-dlya-belarusi.html (дата обращения: 03.12.2016).

региональной системы (ЕРС) ПВО. С 2014 г. проводятся совместные учения ВВС и ПВО РФ и ВВС и Войск ПВО-ПРО России. В апреле 2016 г. было официально объявлено, что формирование ЕРС ПВО РФ и РФ завершено и что дальнейшие усилия будут сконцентрированы на совместном несении боевого дежурства, оперативной и боевой подготовке³.

На территории Республики Беларусь несут боевое дежурство узел «Барановичи» российской системы предупреждения о ракетном нападении (СПРН) с РЛС типа «Волга» и узел связи «Вилейка», обеспечивающий связь на сверхдлинных волнах (СДВ) Главного штаба ВМФ России с атомными подводными лодками в районах Атлантического, Индийского и частично Тихого океанов. Эти российские военные объекты, согласно межправительственным соглашениям о порядке их использования и содержания от 6 января 1995 г. (заключены на 25 лет), не обладают статусом военных баз.

Вооружённые силы Республики Беларусь закупают в Российской Федерации оружие и военную технику, являясь по объёмам таких закупок лидером среди государств СНГ. В первую очередь речь идёт о средствах ВВС и ПВО (ЗРС С-300ПС, Тор-М2, учебно-боевые самолёты Як-130, вертолёты Ми-8МТВ-5 и др.). В перспективе планируется приобрести истребители Су-30СМ, рассматривается вопрос о приобретении для Сухопутных войск бронетранспортёров БТР-82А, 120-мм миномётов «Нона-М1», комплексов радиоэлектронной разведки⁴. Поставки вооружений из России осуществляются на льготных условиях, по бартеру или на безвозмездной основе (так, в 2016 г. Республика Беларусь получила

³ См. подробнее: Зверев Ю. Зачем Беларуси и России единая система ПВО // Евразия. Эксперт. 20 сентября 2016. URL: <http://eurasia.expert/zachem-belarusi-i-rossii-edinaya-sistema-pvo/> (дата обращения: 20.10.2016).

⁴ Министр обороны Белоруссии: планируем приобрести самолёты типа Су-30СМ // «РИА Новости». 15.06.2016. URL: <https://ria.ru/interview/20160615/1447972934.html> (дата обращения: 30.10.2016).

из России на безвозмездной основе четыре дивизиона ЗРС С-300ПС). Кроме того, 940 российских предприятий поставляют 67 предприятиям ОПК РБ около 4000 наименований продукции в рамках производственной кооперации⁵.

В свою очередь 99 белорусских предприятий поставляют 1880 наименований комплектующих и элементов вооружений для 255 предприятий ОПК России⁶. По данным Госвоенпрома Республики Беларусь, доля поставок из РБ в оборонном заказе России составляла около 15%⁷. Так, на многоосных колёсных шасси, производимых ОАО «Минский завод колёсных тягачей» (МЗКТ), устанавливаются боевые средства стратегических подвижных грунтовых ракетных комплексов (ПГРК) «Тополь», «Тополь-М», «Ярс» и «Рубеж», ОТРК «Искандер», береговых ракетных комплексов «Бастион» и «Бал», РСЗО «Ураган-1М», ЗРС С-400 и др. Особо значима высокотехнологичная белорусская военная продукция – это, прежде всего, оптические и оптико-электронные прицельные системы (устанавливаются, в частности, на модернизированных основных боевых танках Т-72Б3), оптико-электронное оборудование для российских спутников дистанционного зондирования Земли, микросхемы для ракет, в т. ч. стратегических, дисплеи для военной техники, бортовая аппаратура для истребителей МиГ-29 и Су-27 и др. Комплектующие изделия белорусского производства используются в российских танках (в т. ч. Т-90, Т-80У, Т-72), боевых машинах пехоты и десанта, бронированных ремонтно-эвакуационных машинах, РСЗО и реактивных снарядах к ним, самоходных

⁵ Сотрудничество // Государственный военно-промышленный комитет Республики Беларусь. URL: <http://www.vpk.gov.by/activity/cooperation/> (дата обращения: 30.10.2016).

⁶ Там же.

⁷ Оборонка исполнила «Полонез» // Новости ВПК. 17.11.2015. URL: http://vpk.name/news/144410_oboronka_ispolnila_polonez.html (дата обращения: 30.10.2016).

артиллерийских орудиях и гаубицах, противотанковых ракетных и зенитных ракетно-пушечных комплексах, стрелковом оружии и средствах ближнего боя⁸.

Ведутся совместные работы по модернизации вооружений и военной техники. Наиболее ярким примером в этой сфере является Межгосударственная финансово-промышленная группа (МФПГ) «Оборонительные системы», созданная в 2000 г. Она занимается глубокой и комплексной модернизацией ЗРК «Печора» (С-125) до уровня «Печора-2М». В 2009 г. 11 дивизионов этого комплекса были приобретены Венесуэлой⁹.

Осуществляются совместные российско-белорусские НИОКР по тематике ВВС, ПВО, сухопутных войск, бронетанковой и космической тематике.

Вызовы в сфере военного и военно-технического сотрудничества

В то же время, несмотря на развитое военное и военно-техническое сотрудничество Республики Беларусь и Российской Федерации, в нём существуют определённые вызовы и проблемы. Отметим основные из них:

- Минск в достаточно жёсткой форме отказал России в размещении на своей территории российской авиационной базы в рамках ЕРС ПВО. Как заявил президент РБ А. Г. Лукашенко, с

⁸ Насколько важны для ВПК России белорусские комплектующие? // Военно-политическое обозрение. 16.11.2015. URL: <http://www.belvpo.com/ru/60607.html> (дата обращения: 30.10.2016); Цыганок А. Д. Военно-техническое сотрудничество России и Беларуси // Военно-политический анализ: Цыганок Анатолий Дмитриевич. 04 февраля 2009/ URL: <http://www.tsiganok.ru/publications/esmi/doc/475> (дата обращения: 30.10.2016); Барабанов М. Оборонно-промышленный комплекс Белоруссии // Военно-промышленный курьер (ВПК). № 23 (440) за 13 июня 2012. URL: <http://vpk-news.ru/articles/8950> (дата обращения: 30.10.2016).

⁹ Венесуэла получила зенитные комплексы «Печора-2М» // Lenta.Ru. 3 февраля 2014. URL: <https://lenta.ru/news/2014/02/03/pechora/> (дата обращения: 30.10.2016).

военной точки зрения размещение российской авиабазы на территории РБ не нужно ни белорусской, ни российской стороне¹⁰.

- Республика Беларусь стремится получать военную технику и вооружение из России на льготной или безвозмездной основе, мотивируя это тем, что речь идёт об обороне общего Союзного государства. В тоже время ОПК России заинтересован в оплате поставок в объёме по меньшей мере не ниже, чем для российских Вооружённых сил, или в поставках данной техники за твёрдую валюту в другие государства. В связи с этим в Беларуси упрекают Россию в том, что она не хочет поставлять современные системы вооружения и считает зарабатывание валюты более важным, чем укрепление союзнических отношений (упоминались, в частности, зенитные ракетные системы (ЗРС) С-400, контракты на поставки которых заключены с Китаем и Индией, но не с Республикой Беларусь¹¹). Также в РБ писали, что Россия предлагает вооружения по «неподъёмным» ценам (в частности, более мощные танковые дизели, новые орудия с автоматами заряжания для модернизации белорусских танков Т-72) или поставляет «секонд хэнд», то есть технику, снятую с вооружения в России, пусть и капитально отремонтированную (ЗРС С-300ПС). В октябре 2016 г. президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко подверг власти РФ критике за «недостаточную» военную помощь в части поставки вооружений для защиты Союзного государства. В частности, было указано, что Республика Беларусь так и не получила ОТРК

¹⁰ Лукашенко: с военной точки зрения российская авиабаза на нашей территории не нужна ни Беларуси, ни России // БЕЛТА – Новости Беларуси. 30.10.2015. URL: <http://www.belta.by/president/view/lukashenko-s-voennoj-tochki-zrenija-rossijskaja-aviabaza-na-nashej-territorii-ne-nuzhna-ni-belarusi-ni-168514-2015/> (дата обращения: 30.10.2016).

¹¹ При этом российский вице-премьер Д. О. Рогозин заявил: «Это новейшая наша система. Мы сейчас сами вооружаем свои Вооружённые силы и делаем исключения только для близких для нас государств, таких как Индия и Китай» (Рогозин: Россия делает исключение в поставках С-400 только для КНР и Индии // «РИА Новости». 15.10.2016. URL: https://ria.ru/defense_safety/20161015/1479301322.html (дата обращения: 30.10.2016)).

«Искандер»¹² и была в связи с этим вынуждена организовать у себя производство РСЗО «Полонез» большой дальности¹³. «Так что получается: защищая вас (Россию), я должен прийти к вам и ещё автомат купить? Это нормально?» – возмутился Лукашенко¹⁴.

- В 2016 г. окончились безрезультатно продолжавшиеся три года переговоры о покупке МЗКТ российской компанией «КамАЗ». Белорусская сторона выставила цену 3 млрд долларов США, в то время как, по мнению российских экспертов, за 2 млрд можно было бы построить новый завод¹⁵.

- С учётом того, что Москва, по мнению белорусской стороны, не желает и (или) не может удовлетворить все запросы Республики Беларусь по поставкам военной техники и вооружения, Минск расширяет военное сотрудничество с Китаем. Одним из плодов этого сотрудничества стала упомянутая выше РСЗО «Полонез» с дальностью стрельбы более 200 км (китайские ракеты на белорусском шасси МЗКТ-7930). Ограничения на это сотрудничество накладывает как внешняя политика КНР (Китай вряд ли захочет стать главным поставщиком вооружений для Республики Беларусь, вступив тем самым в определённую конфронтацию с НАТО), так и экономические причины (ограниченность валютных ресурсов РБ). Тем не менее Китай в состоянии потеснить Россию в некоторых сегментах белорусского оружейного рынка.

¹² Россия так и не пошла на поставки Беларуси «Искандеров» даже в экспортном варианте с уменьшенной дальностью поражения («Искандер-Э»), в то же время в 2016 г. поставив такие комплексы Армении (причём в последнем варианте «Искандер-М»).

¹³ Лукашенко раскритиковал Кремль за отказ разместить в Беларуси комплексы «Искандер» // Военное обозрение. 8 октября 2016. URL: <https://topwar.ru/101806-lukashenko-raskritikoval-kreml-za-otkaz-razmestit-v-belarusi-kompleksy-iskander.html> (дата обращения: 30.10.2016).

¹⁴ Там же.

¹⁵ Белорусский МЗКТ: «свой» или «чужой»? // Новости ВПК. 07.04.2016. URL: http://vpk.name/news/153046_belorusskii_mzkt_svoi_ili_chuzhoi.html (дата обращения: 28.04.2016).

- Республика Беларусь стремится наладить производство собственных систем вооружений (включая бронированные боевые машины, самолёты, вертолёты, ЗРК и ракеты различных классов, в т. ч. крылатые). Однако с учётом того, что РБ до сих пор не выпускала законченных образцов вооружений, такие попытки потребуют колоссальных затрат с непредсказуемыми результатами.

- После разрыва военно-технических связей России с Украиной и санкций со стороны Запада для белорусского ОПК открылась возможность заместить в некоторых нишах украинских производителей. У Республики Беларусь есть интересные предложения примерно по 1500 позициям из более чем 3000¹⁶. И некоторыми возможностями белорусский ВПК уже воспользовался (так, например, на российских самоходных ПТРК «Хризантема-С» вместо украинских тепловизионных прицелов устанавливаются прицелы белорусской компании «Пеленг»¹⁷). С другой стороны, в российских СМИ уже появились призывы проводить импортозамещение в военной сфере и в отношении Республики Беларусь, поскольку «никакие ключевые элементы российской военной техники не должны производиться за рубежом, какими бы близкими ни были отношения стран»¹⁸. И дело не ограничивается только декларациями. Так, в России завершаются государственные испытания многоосных шасси «Платформа-О» для стратегических

¹⁶ Шепелев И. Г., Морозов С. Г. Импортозамещение в оборонно-промышленном комплексе Российской Федерации: трудности и перспективы реализации // Экономика, управление и инвестиции. 2014. №4 (6). URL: <http://euii.esrae.ru/26-61> (дата обращения: 30.10.2016).

¹⁷ «Пеленг» заменил «Фотоприлад» для «Хризантемы» // Новости ВПК. 12.05.2015. URL: http://vpk.name/news/131588_peleng_zamenil_fotoprilad_dlya_hrizontemyi.html (дата обращения: 30.10.2016).

¹⁸ Нерисян Леонид. ВПК России не может зависеть от лицемерного союзника в Минске: надо спешить // ИА REGNUM. 2 мая 2016. URL: <https://regnum.ru/news/polit/2127710.html> (дата обращения: 30.10.2016).

ПГРК «Ярс» и «Рубеж»¹⁹. О своём намерении полностью перейти с шасси МЗКТ на шасси Брянского автомобильного завода (БАЗ) заявил концерн «Алмаз-Антей», производящий ЗРС С-400²⁰. Гусеничные шасси Минского транспортного завода (МТЗ) для ЗРК «Тор» и зенитного ракетно-пушечного комплекса «Тунгуска» в последние годы вытеснены шасси ОАО «Мытищинский машиностроительный завод» (ММЗ)²¹. В ответ в белорусских СМИ указывают, что «военно-политическое руководство России держит курс на вытеснение предприятий белорусской оборонки из числа претендентов на госзаказ, вопреки соображениям тактики, техники и экономики», что за такими шагами стоят «“шкурные” интересы российских конкурентов белорусских оборонных предприятий»²². А президент РБ А. Г. Лукашенко на встрече с работниками МЗКТ 14 августа 2015 г. заявил: «Нас пугают, что Россия, мол, изобретёт свои “сороконожки” и будет ядерные боеголовки перевозить на своих, – и на здоровье! Если у них есть сегодня мозги и деньги, которых у них нет, – пускай изобретают!»²³

Прогноз развития сотрудничества

¹⁹ Тягачи «Платформа-О» для «Ярсов» и «Рубежей» заканчивают испытания // Defence.ru. 7 сентября 2016. URL: <https://defence.ru/article/tyagachi-platforma-o-dlya-yarsov-i-rubezhei-zakanchivayut-ispitaniya/> (дата обращения: 30.10.2016).

²⁰ Комплексы ПВО С-400 решено производить на брянском шасси // Деловая газета «Взгляд». 30 марта 2016. URL: <http://vz.ru/news/2016/3/30/802460.html> (дата обращения: 30.10.2016).

²¹ Дольше, труднее, дороже: кривенькое, но своё // Беларуская праўда. 01.09.2016. URL: <http://belprauda.org/dolshe-trudnee-dorozhe-krivenkoe-po-svoe/> (дата обращения: 30.10.2016).

²² Там же.

²³ «Ни денег, ни мозгов»: КамАЗ будет производить аналоги МЗКТ // ИА REGNUM. 31 марта 2016. URL: <https://regnum.ru/news/2108567.html> (дата обращения: 30.10.2016).

Исходя из сказанного можно сделать следующие основные прогнозы о развитии российско-белорусского военного и военно-технического сотрудничества и дать некоторые предложения:

- Российско-белорусские связи в военной и военно-технической сферах будут развиваться, поскольку они отвечают военно-стратегическим интересам обоих государств. Они будут отличаться прагматичным и, временами, напряжённым характером. Минск будет добиваться льготных условий поставок российского вооружения и военной техники, а также преференций в экономической сфере за развитие военного сотрудничества. Москва будет пытаться связать военное и военно-техническое сотрудничество с расширением торговых и инвестиционных возможностей в РБ для российских компаний, а также с возможным увеличением российского военного присутствия²⁴.

- Будет продолжено и интенсифицировано развитие и совершенствование региональной группировки войск (сил) и ЕРС ПВО, проведение совместных мероприятий оперативной и боевой подготовки. Так, на сентябрь 2017 г. запланировано проведение стратегических учений «Запад-2017» одновременно на нескольких полигонах в РФ и РБ²⁵. В белорусских интернет-СМИ появилась пока официально не подтверждённая информация, что в скором времени на территории РБ в рамках ЕРС ПВО заступят на боевое дежурство ЗРС С-400 и истребители Су-35²⁶.

²⁴ Военный вектор союзной интеграции // Союзное государство. Официальный портал Постоянного Комитета Союзного государства. 30.11.2016. URL: <http://www.postkomsg.com/news/various/211637/> (дата обращения: 03.12.2016).

²⁵ Шойгу назвал сроки проведения учений России и Белоруссии «Запад-2017» // Взгляд. 2 ноября 2016. URL: <http://www.vz.ru/news/2016/11/2/841540.html> (дата обращения: 03.12.2016).

²⁶ Против кого будем «воевать» на учении «Запад-2017»? // Военно-политическое обозрение. 04.11.2016. URL: <http://www.belvpo.com/ru/76349.html> (дата обращения: 03.12.2016).

- Российские военные базы с экстерриториальным статусом на территории Республики Беларусь, исходя из политики белорусского руководства, созданы не будут. РЛС «Волга» в 2020 г., возможно, будет выведена из эксплуатации в соответствии с политикой сосредоточения возможностей наземного эшелона СПРН на территории России (её зону ответственности уже сейчас перекрывает РЛС СПРН «Воронеж-ДМ» в Калининградской области). Узел связи в «Вилейке», если соглашение о его использовании не будет продлено в 2020 г., может быть заменён одной из действующих российских станций связи СДВ-диапазона.

- Масштабная модернизация Вооружённых сил Республики Беларусь будет сдерживаться экономическими возможностями страны. Одним из источников средств для такой модернизации может стать экспорт высокотехнологичных вооружений и (или) их компонентов, в частности беспилотных летательных аппаратов (БПЛА), в разработке которых РБ добилась определённых успехов.

- В рамках проведения многовекторной внешней политики Республика Беларусь будет усиливать ВТС с Китаем и, возможно, с Украиной (хотя ВТС с последней, наряду с нежеланием осложнять отношения с Россией, будет сдерживаться кризисным состоянием украинского ВПК).

- Следует проработать возможность создания российско-белорусских оборонных совместных предприятий с их размещением как в РФ, так и в РБ.

- С учётом важности многоосных шасси для ПГРК для российских стратегических ядерных сил, вероятно, их производство будет развиваться и на территории России. Следует также подумать о возможности преобразования производства

многоосных шасси в Республике Беларусь в российско-белорусское
совместное предприятие.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

Для Республики Беларусь логистика является достаточно новой отраслью, и она формирует около 7,5–8,0% ВВП.²⁷ Особую роль в республике играет железная дорога. Как отмечают белорусские коллеги, прошедший 2015 г. для Белорусской железной дороги был не лучшим как из-за внутренних, так и из-за внешних факторов. По данным службы статистики БЖД, объём перевозок грузов железнодорожным транспортом за 2015 г. составил 131438,5 тыс. тонн, что на 7,1% меньше, чем в 2014 г.²⁸

Основной экспортный товар, перевозимый по железной дороге РБ сегодня, – это нефтепродукты. В 2015 г. на экспорт их было поставлено 16,9 млн тонн, в том числе «Белорусская нефтяная компания» («БНК», спецэкспортёр белорусских нефтепродуктов) экспортировала 13,8 млн тонн.²⁹

Нефть из России стала сырьём для практически 100% белорусских нефтепродуктов. Небольшое количество своей нефти республика продаёт без переработки. Нефтехимический комплекс Республики Беларусь включает в себя организации по добыче, переработке и транспортировке нефти, нефтепродуктообеспечению, химии и нефтехимии, ряд научных,

²⁷Ивуть Р. Б., Зубрицкий А. Ф., Зиневич А. С. Развитие транзитного потенциала республики Беларусь в условиях формирования её транспортно-логистической системы// Новости науки и технологий №1 (32) 2015 с. 28

²⁸ Ж/д перевозки в Беларуси: падение только усиливается, объективных причин для роста нет <http://transinfonews.by/perevozki/1207-zh-d-perevozki-v-belarusi-padenie-tolko-usilivaetsya-obektivnyh-prichin-dlya-rosta-net.html> 7.06.2016

²⁹ Маненок Т. Уйдут ли белорусские нефтепродукты в российские порты? <http://www.belrynok.by/ru/page/economics/4001/> 20.10.2016

проектно-конструкторских, строительных, ремонтных и пусконаладочных организаций.

Основную часть из них объединяет концерн «Белнефтехим». Это один из крупнейших и стратегически важных промышленных комплексов страны. Организации отрасли обеспечивают около 30% объёма промышленной продукции Республики Беларусь и половину экспорта товаров. Продукция отрасли экспортируется более чем в 120 стран мира. Ежегодный объём переработки нефти на НПЗ с 2016 г. составляет 24 млн тонн. Иными словами, «нефтянка» для Республики Беларусь играет не меньшую роль, чем «газ» для России.

Литва и АО «Литовские железные дороги» являются одним из важнейших партнёров БЖД на рынке международных грузовых перевозок. Сообщение с Литвой обеспечивает 32% экспорта, 5,5% импорта, 38% транзита (включая транзит в Калининградскую область России).³⁰ Доля белорусского грузопотока в общей структуре перевалки через литовский порт Клайпеда составляет порядка 35%, хотя эта цифра вызывает сомнения. Через Литву Республика Беларусь отгружает на экспорт нефтепродукты, калийные и азотные удобрения³¹. Значение данного направления подчёркивается тем, что начата совместная работа железнодорожников двух стран по электрификации железнодорожных линий в направлении Молодечно – Гудогай – госграница – Кяна – Новая Вильня.³² При этом произошло существенное изменение географии экспорта. Резко увеличилась

³⁰ Железные дороги Беларуси и Литвы будут сотрудничать <http://portnews.ru/digest/17959/> 05.10.16

³¹ Латвия vs Литва – новая битва за белорусский транзит? Порты: Битва Латвии и Литвы за Белоруссию в связи с уходом России <https://regnum.ru/news/economy/2189977.html> 07.10.16

³² Железные дороги Беларуси и Литвы будут сотрудничать <http://www.belta.by> 5 октября 2016

доля Литвы. Транзит белорусских нефтепродуктов через Литву в первом полугодии 2016 г. увеличился в 2,2 раза по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Таблица 6
**Экспорт нефтепродуктов ЗАО «БНК» за период январь-июнь
 2016 г. по направлениям поставок³³**

Направление поставок	январь-июль 2015 г. Доля в физ. объёме	январь-июль 2016 г. Доля в физ. объёме	2016 к 2015 г., %
Порты Латвии	37%	32%	98%
Порты Литвы	13%	25%	222%
Порты Эстонии	10%	2%	19%
Порты Украины	14%	2%	19%

ОАО «Российские железные дороги» (РЖД) ввело скидку в 25% на транзитные перевозки нефтепродуктов из РБ в российские порты. Понижающий коэффициент 0,75, или скидка в 25%, распространяется на перевозки бензина, дизельного топлива и мазута в цистернах со станций Барбаров и Новополоцк Белорусской железной дороги в направлении припортовых станций Октябрьской железной дороги. Дисконт будет действовать до конца 2018 года.³⁴ Подчеркнём: это не более чем коммерческое предложение, не противоречащее духу и букве Соглашения о порядке организации, управления, функционирования и развития

³³ Маненок Т. Уйдут ли белорусские нефтепродукты в российские порты? <http://www.belrynok.by/ru/page/economics/4001/> 20.10.2016

³⁴ Снижение ж/д тарифов привлечёт нефтепродукты в российские порты Балтики <http://www.rzd-partner.ru/zhd-transport/news/snizhenie-zhd-tarifov-privlechet-nefteprodukty-v-rossiyskie-porty-baltiki/> 20.10.2016

общих рынков нефти и нефтепродуктов Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации от 9 декабря 2010 г.³⁵

По мнению белорусских экспертов, успехи в торговле с Литвой перекрывают политические риски. По итогам 2015 г. Литва заняла 8-е место в общем объёме товарооборота (1,2 млрд долларов США) и 6-е место в объёме экспорта (0,96 млрд долларов США). Также немаловажно, что Литовская Республика – одно из тех государств, с которыми у РБ складывается весомое положительное сальдо торгово-экономического баланса (в размере 686,7 млн долларов США по итогам прошлого года).³⁶ Это произошло благодаря тому, что «Белорусская нефтяная компания» («БНК») перебросила объёмы нефтепродуктов, ранее идущие на экспорт через украинские порты, на литовские терминалы. В результате экспорт через Украину за первые 6 месяцев 2016 г. сократился на 80%, или на 800 тыс. тонн нефтепродуктов³⁷.

В октябре 2016 г. Украина втрое снизила стоимость железнодорожных перевозок сырья для белорусских НПЗ. Это решение абсолютно не имеет экономической логики. Срок пролонгации нового тарифного положения – с октября до конца текущего года, т. е. интервал заведомо не интересный и не предполагающий серьёзный разговор. Ранее Украина уже привлекала нефтесырьё для белорусских НПЗ (проект 2010 г.),

³⁵Соглашение о порядке организации, управления, функционирования и развития общих рынков нефти и нефтепродуктов Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации от 9 декабря 2010 г.

<http://www.economy.gov.ru/minrec/activity/sections/formuep/agreement/doc20110404J07>

³⁶ Шпаковский А. Переориентация транзита от Литвы на Россию: 7 раз отмерь, один отрежь <http://sputnik.by/columnists/20161021/1025729230/pereorientaciya-tranzita-ot-litvy-na-rossiyu.html> 21.10.2016

³⁷ Латвия vs Литва – новая битва за белорусский транзит? Порты: Битва Латвии и Литвы за Белоруссию в связи с уходом России <https://regnum.ru/news/economy/2189977.html> 07.10.16

однако не удержала этот грузопоток ввиду отказа «Укрзализныци» предоставить тарифную скидку³⁸.

Не менее значима торговля нефтепродуктами через Латвию. Следует отметить, что для Латвии Республика Беларусь – второй по важности «транзитный» партнёр после России с большими шансами стать первым. По данным латвийской стороны, белорусские грузы составляют 10–12% от общего грузооборота.³⁹

В сентябре ГАО Latvijas dzelzceļš и предприятие LDz Cargo logistika разработали вместе с ОТЛК (Объединённая транспортно-логистическая компания Казахстана, России и Республики Беларусь) и БТЛЦ (Республика Беларусь) единый тариф на железнодорожные перевозки от границы Китая до Рижского, Вентспилсского и Лиепайского портов⁴⁰. «Белорусская нефтяная компания» имеет договоры с портом Вентспилс: терминал SIA Ventspils Nafta Terminals, терминал Ventall; портом Рига: терминал T2, терминал SIA Woodison Terminal, терминал B.L.B. Baltijas Terminals. Следует помнить и о том, что «плечо доставки из Новополоцка всё же короче до Вентспилса»⁴¹.

Прогноз и рекомендации:

- О возможности использования российских портов белорусскими транспортниками ранее заявлял и А. Г. Лукашенко. Это было достаточно давно, но инициатива исходила из Минска. В

³⁸ Украина втрое снизила стоимость железнодорожных перевозок сырья для белорусских НПЗ <http://www.rzd-partner.ru/zhd-transport/news/ukraina-vtroe-snizila-stoimost-zheleznodorozhnykh-perevozok-syrya-dlya-belorusskikh-npz/> 26.10.2016

³⁹ Латвия vs Литва – новая битва за белорусский транзит? Порты: Битва Латвии и Литвы за Белоруссию в связи с уходом России <https://regnum.ru/news/economy/2189977.html> 07.10.16

⁴⁰ Латвия и Белоруссия создают единый транзитный коридор <http://portnews.ru/digest/18013/> 17 октября 2016

⁴¹ Балтийский транзит // Вестник Белнефтехима №10 (105) октябрь 2014 с. 32

2006 г. заявления белорусских транзитчиков о недостаточной готовности порта Усть-Луга для новых грузов были справедливы. Но с тех пор реализовано несколько инвестиционных программ, государственных и частных, измеряемых миллиардами рублей.

- Новая российская инициатива резко усиливает любые переговорные возможности Минска в диалоге с Вильнюсом или Ригой. У литовских владельцев терминалов будет меньше соблазнов использовать принцип «грузи или плати». Учитывая экономическую значимость транзита нефтепродуктов из Республики Беларусь, возможно, сменят тональность литовские политики применительно к АЭС в Островце.

- Заявления о том, что завтра Союзное государство оставит Клайпеду без грузов, безосновательно. Логистика достаточно консервативна и контракты уже подписаны. Сделанное российской стороной предложение может рассматриваться достаточно долго.

- Российская Федерация и Республика Беларусь работают и будут работать вместе с КНР по проекту «Один пояс, один путь» (One Belt, One Road, OBOR). Однако это только проект, и есть возможность и время определить, как скоординировать транспортную политику РФ и РБ. Порты Санкт-Петербурга, Ленинградской области не только конкуренты Минску и Бресту, но и взаимодействующие логистические узлы. Следует помнить и то, что Китай выстраивает проект с многократным запасом прочности. Один транспортно-логистический узел будет дополнять другой. Рискнём предположить, что руководителей и транспортников Союзного государства, китайских политиков и инвесторов устроит компромиссное сочетание возможностей Минска и Усть-Луги, Бреста и Санкт-Петербурга. Вот только роль Клайпеды и Риги в этом случае будет существенно иной.

- Проблематика транзита нефтепродуктов – это часть общего комплекса российско-белорусских отношений. Но они, в свою очередь, часть общего комплекса евразийской интеграции, проекта создания интегрированного евразийского экономического пространства, центром которого является ЕАЭС, а важнейшим участником – Китай.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

Многие объекты нефтегазового комплекса, электроэнергетики и инфраструктуры в Российской Федерации и Республике Беларусь были созданы в советское время как элементы единой системы. Функционирование этих элементов в одной производственной цепочке позволяет получить высокие экономические показатели.

Активное взаимодействие между РФ и РБ происходит в нефтяной сфере. Российские нефтяные компании являются доминирующими поставщиками на белорусские НПЗ. Республика Беларусь традиционно импортирует из России до 24 млн т сырой нефти. Ещё около 30 млн т проходит транзитом в Европу.



Источник: Белстат

Руководство Республики Беларусь периодически задействует альтернативные источники поставки нефти. Однако пока

экономически закупки у других стран не оправданы. В 2012 г. в РБ было ввезено 330 тыс. т нефти из Венесуэлы по 136,3 доллара США за баррель. Средняя стоимость нефти сорта Brent в тот год составила 111,67 доллара США за баррель. В тот же период из России нефть Республикой Беларусь закупалась по 55 долларов США за баррель. После 2012 г. закупки нефти Беларусью осуществлялись только у России. Хотя в 2016 г. в РБ в качестве эксперимента было поставлено 28 тыс. тонн нефти из Казахстана по 38,9 доллара США за баррель. Однако она также была дороже, чем российское сырьё.

За 9 месяцев 2016 г. РБ закупила в РФ 15,1 млн т нефти по цене 28,9 доллара США за баррель. Этот факт показывает, что сохранение традиционных производственных цепочек позволяет максимизировать экономическую эффективность промышленности.

Закупки российской нефти позволяют Республике Беларусь получать доход от экспорта собственного сырья. Весь объём добываемого сырья страна экспортирует в Германию. На протяжении последних лет белорусским нефтяникам удалось стабилизировать производство на уровне 1,6 млн т в год. В 2015 г. Беларусь экспортировала 1,615 млн т нефти на общую сумму 579,3 млн долларов США. За 9 месяцев 2016 г. экспорт нефти составил 1,213 млн т на сумму 336,2 млн долларов США.

В 2016 г. Республика Беларусь продолжила модернизацию своих нефтеперерабатывающих предприятий, благодаря чему увеличится глубина переработки нефти. Страна сможет экспортировать больший объём высококачественных нефтепродуктов, что повысит прибыльность бизнеса. За 9 месяцев 2016 г. с белорусских НПЗ («Нафтан» и Мозырский НПЗ) было экспортировано 10,986 млн т нефти на общую сумму 3,266 млрд долларов США. Из них в Россию – 254 тыс. т, в страны

Евросоюза – 7,312 млн т. Важно отметить, что сокращение поставок белорусских нефтепродуктов в Россию не приводит к дефициту топлива на российском рынке. Ведь российские компании за тот же период поставили в Республику Беларусь 1,130 млн т нефтепродуктов.

В газовой сфере между РБ и РФ сохраняется высокий уровень интеграции. Газопровод «Ямал – Европа», проходящий по белорусской территории, остаётся одним из главных маршрутов доставки российского газа на европейский рынок. Его годовая загрузка в последние годы зачастую оказывается либо близка к проектной мощности, либо выше её. Это связано с желанием «Газпрома» отказаться от транзита газа через территорию Украины.

Республика Беларусь остаётся крупным потребителем российского газа. В условиях понизившихся цен на природный газ в Европе, поставки газа белорусским потребителям становятся для «Газпрома» более привлекательными, чем прежде.



Источник: Белстат

В 2016 г. продолжилось взаимодействие РФ и РБ в сфере электроэнергетики. Россия нарастила поставки электроэнергии по сравнению с 2016 г.



Источник: Белстат

Продолжается активное строительство первой в Республике Беларусь АЭС. После небольшой задержки на площадку строительства «Росатом» отгрузил новый корпус реактора. Таким образом, строительство станции проходит фактически без задержек.

Вызовы в энергетической сфере

Основной проблемой в российско-белорусских отношениях в области энергетики в 2016 г. стали разночтения по газовому вопросу. Стороны по-разному трактовали межправительственное соглашение от 2011 г., подписанное в рамках заключённого тогда коммерческого контракта на поставку газа.

Однако на уровне руководителей РФ и РБ летом 2016 г. проблему удалось разрешить. Президенты договорились о переходе на принципиально новую схему взаимодействия. Страны должны постепенно фактически полностью интегрировать свои рынки газа. С точки зрения ценообразования на газ Республика Беларусь приравнивается к российскому региону. Стоимость для неё определяется как средняя цена в российских регионах плюс затраты на доставку газа. Из расчётов за поставку исключаются доллары. Именно изменение курса российского рубля к доллару поставило вопрос о пересмотре формулы ценообразования на российский газ для Республики Беларусь.

Проблема окончательного перехода на новую формулу ценообразования заключается в определении сроков перехода. Российская сторона хочет сделать это с начала 2017 г. В этом случае белорусские потребители должны будут рассчитаться по цене действующего контракта, что означает выплату в размере около 300 млн долларов США. Пока правительства двух стран не могут урегулировать этот вопрос.

Прогноз развития ситуации

Противоречия РФ и РБ в нефтяной сфере объясняются желанием сторон воздействовать друг на друга в газовом споре, поэтому основные противоречия будут сняты после разрешения «газовой проблемы». В случае окончательного согласования новой формулы ценообразования и разрешения вопросов с расчетами за поставленный газ поставки нефти для белорусских НПЗ восстановятся в полном объеме, а Республика Беларусь откажется от планов чрезмерной индексации ставок транзита нефти в 2017 г.

Наиболее важным для отношений РФ и РБ в энергетике является разрешение разночтений по газовому вопросу. Минску

выгодно перейти на новую формулу ценообразования, так как это позволит снизить стоимость газа на 30–40% с нынешних 136,9 доллара США (средняя стоимость за 9 мес. 2016 г.).

Затягивание вопроса перехода на новую формулу ценообразования невыгодно для Беларуси, так как в настоящее время «Газпром» продолжает рассчитывать цену за поставленный газ по формуле действующего коммерческого контракта. В результате задолженность, по расчётам российского госконцерна, накапливается. А сниженную цену можно получить уже с начала 2017 г. Вероятно, стороны найдут компромисс за счёт взаимных уступок.

Ещё один важный неурегулированный вопрос – перечисление пошлины от экспорта нефтепродуктов в бюджет. В настоящее время по договорённости двух стран эти средства зачисляются Республике Беларусь. Однако в России реализуется «налоговый маневр» в нефтяной промышленности. Он предусматривает параллельное снижение экспортной пошлины и рост налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ). Отказ от экспортной пошлины приведёт к выравниванию стоимости нефти для российских и белорусских НПЗ.

ИНТЕГРАЦИЯ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Интеграция информационного пространства на сегодняшний день целенаправленно ведётся по линии Союзного государства (СГ). Данная деятельность финансируется отдельной строкой союзного бюджета. Так, в 2016 г. на средства массовой информации было выделено более 727 млн рублей. Основные расходы, около трети, по данному направлению связаны с телерадиовещанием (277,6 млн рублей). Также из союзного бюджета идёт финансирование издательской деятельности (16,5 млн рублей), информационного сопровождения строительства Союзного государства (59,1 млн рублей). Кроме того, из бюджета поддерживается ряд печатных СМИ союзного характера, ориентированных одновременно на жителей обеих стран (в общей сложности более 374 млн рублей).

Финансирование мероприятий по данному направлению согласовывается с Министерством информации Республики Беларусь и Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям Российской Федерации, а затем утверждается государственным секретарём либо Постоянным Комитетом Союзного государства.

Наиболее масштабным медийным проектом союзного характера на сегодняшний день является Телерадиовещательная организация Союзного государства, созданная в соответствии с договором между Российской Федерацией и Республикой Беларусь от 1998 г. На сегодняшний день официально заявленная аудитория телеканала – это около 64 млн жителей Российской Федерации, Республики Беларусь и стран СНГ. Телеканал ТРО включён в

пакеты крупнейших кабельных операторов в РФ и РБ, вещание ведётся в круглосуточном режиме. С 2007 г. начато собственное вещание на спутниковом телеканале. Основу программной сетки ТРО составляют информационные и информационно-аналитические передачи, однако в программный пакет телеканала входят также научно-популярные, культурно-познавательные программы, документальные фильмы, кинофильмы российского и белорусского производства.

Важное место в перечне союзных СМИ занимает периодическое издание Парламентского Собрания Союза Беларуси и России – еженедельная газета «Союзное вече». Тираж каждого номера составляет более 300 тыс. номеров. В Республике Беларусь газета распространяется в качестве бесплатного приложения к «Народной газете». В 2014 г. тендер на выпуск и распространение издания выиграл издательский дом «Комсомольская правда», после чего газета пережила определённую модернизацию, а распространяться в России стала в составе ежедневной газеты «КП» на 16 полосах. Будучи крупным печатным СМИ Союзного государства, газета в 2016 г. сформировала на своей площадке постоянно действующий Российско-белорусский экспертный клуб, в рамках которого обсуждаются наиболее актуальные социально-экономические, политические и гуманитарные проблемы российско-белорусских отношений и интеграционных процессов.

При Совете Министров Союзного государства с 1999 г. функционирует свой печатный орган – газета «Союз. Беларусь – Россия». Тираж еженедельного издания составляет более 550 тыс. экземпляров. К приоритетным для редакции темам относятся: освещение заседаний Высшего Госсовета, союзного Совета Министров и Парламентского Собрания, реализация союзных программ, создание реального равноправия граждан двух

стран СНГ в социальных сферах. Кроме того, газета рассматривает в качестве одного из главных направлений своей работы развитие эффективных прямых связей между отдельными предприятиями и целыми регионами обеих стран. «Союз. Беларусь – Россия» выходит еженедельным приложением к «Советской Белоруссии» и «Российской газете».

Кроме того, Союзное государство финансирует издание общественно-политического журнала «Союзное государство», тираж которого составляет 15 тыс. экземпляров. Издатель журнала, как и в случае с газетой «Союзное вече», издательский дом «Комсомольская правда».

Помимо традиционных печатных СМИ, освещение деятельности Союзного государства опирается на информационно-аналитический портал Soyuz.by и официальный сайт Постоянного Комитета Союзного государства Postkomsg.com.

Перечисленные медийные проекты – первый уровень информационного пространства СНГ, объединяющий СМИ, учреждённые различными органами Союзного государства. Также существуют отдельные рубрики, посвящённые российско-белорусским отношениям и Союзному государству, в официальных СМИ властных структур двух стран, как, например, раздел «Союзное государство» в журнале «Российская Федерация сегодня» (печатный орган Государственной думы и Совета Федерации России).

При известных плюсах подобных средств массовой информации (взвешенность подачи, выверенность фактов, возможность отслеживать официальную государственную позицию по ключевым вопросам внутренней и внешней политики, доступ к высокопоставленным лицам и пр.), данные официальные СМИ

обладают и традиционными недостатками, главный среди которых – недостаточный охват аудитории (количественно и качественно).

Решение проблем официальных СМИ Союзного государства при интеграции информпространств РФ и РБ возможно на следующем уровне медийных полей наших стран – в рамках аналитических и журналистских медиапроектов, в центре редакционной политики которых находятся российско-белорусские отношения, но которые не являются официальными СМИ Союзного государства.

До недавнего времени этот сегмент в информпространстве РФ и РБ практически отсутствовал – изучение и освещение отношений двух стран были в лучшем случае составной частью анализа общей ситуации на постсоветском пространстве или в рамках СНГ. Однако в последнее время наблюдается активизация деятельности на этом направлении. В 2016 г. начал работу аналитический интернет-проект «Евразия.Эксперт». Сайт посвящён проблемам евразийской интеграции, но в информационной повестке ресурса акцент сделан именно на российско-белорусской составляющей данного процесса. В редакционный совет портала входят эксперты не только с российской, но и с белорусской стороны. Кроме того, в том же 2016 г. был запущен медиапроект «Друзья-сябры», в рамках которого сотрудничают не столько российские и белорусские эксперты, сколько именно журналисты. Причём информационная повестка ресурса не ограничивается российско-белорусскими отношениями, хотя этой теме и посвящена большая часть контента сайта.

Безусловно, на этом уровне информационного поля РФ и РБ сохраняется ещё множество пустующих ниш. Занять их со временем поможет сохраняющаяся профессиональная коммуникация между журналистскими сообществами РФ и РБ, в

том числе и поддерживаемая на уровне Постоянного Комитета Союзного государства. Так, на территории обеих стран регулярно организовываются пресс-туры по линии СГ: например, в апреле 2016 г. более 30 представителей российских и белорусских СМИ в преддверии Дня Победы прошли по памятным местам Московской и Тверской областей в ходе пресс-тура «Битва за Москву – подвиг всей страны». В октябре-ноябре того же года более 20 журналистов двух стран посетили Новосибирскую область в рамках медийного тура на тему «Новосибирский Академгородок – территория опережающего развития» и т. д.

Третий уровень информационного взаимодействия России и Республики Беларусь состоит из общественно-политических СМИ широкого профиля обеих стран. К ним относятся медиапроекты разного вида – от интернет-ресурсов до телевидения. Основное противоречие здесь заключается в том, что этот уровень информационного поля двух стран объединяет наибольшее количество граждан (по сути, на этом уровне формируется общественное восприятие белорусами России и россиянами Республики Беларусь), однако именно здесь российско-белорусская тематика не является специализацией журналистов и СМИ, а потому материалы, посвящённые этим вопросам, зачастую низкого качества: могут встречаться фактические неточности, некорректные оценки, привлечение некомпетентных «экспертов» и пр. Другая проблема на этом уровне – дефицит внимания к проблематике российско-белорусских отношений или хотя бы евразийской интеграции. Причины такого положения дел как субъективные, так и объективные: с одной стороны, редакторы крупных СМИ обычно считают более важными события, произошедшие в дальнем зарубежье, нежели на пространстве СНГ, с другой – СМИ ориентируются на читателя и, как следствие, уделяют меньше

внимания позитивным новостям или важным, но сложным для восприятия рядовым человеком интеграционным вопросам.

Особняком в данном случае стоит российский проект «Спутник. Беларусь», который имеет свой офис в Минске и опирается на работу российско-белорусского коллектива. Данный проект ещё в начале своего пути, но движется в верном направлении – фокусируется на белорусской тематике широкого профиля, транслирует российскую позицию по ряду вопросов, предлагает оценку белорусских аналитиков не только по местным проблемам, но и по темам международных отношений, российской политики и т. д.

Ещё один, четвёртый, уровень информационного взаимодействия РФ и РБ существует в сфере социальных медиа в формате популярных аккаунтов людей и страниц организаций. Основная проблема здесь состоит в фактической монополизации этого пространства людьми и организациями, работающими на дезинтеграцию Российской Федерации и Республики Беларусь. В последние несколько лет ситуация стала меняться, однако количество ещё не перешло в качество. Кроме того, до сих пор в среде социальных сетей не существует постоянно действующих аккаунтов, например, Постоянного Комитета Союзного государства и других органов интеграционного проекта со штатом высококвалифицированных SMM-специалистов.

При этом информационное поле РФ и РБ имеет и ряд позитивных предпосылок для сотрудничества: широкое распространение русского языка на территории обоих государств, мультимедийные мощности главных государственных СМИ, обширный российский опыт информационного продвижения своих интересов на международной арене.

Рекомендации по развитию информационного сотрудничества

Учитывая перечисленные выше проблемы и особенности инфосреды РФ и РБ, можно сформулировать ряд рекомендаций по сотрудничеству обеих стран в этой сфере:

- Модернизация уже существующего канала «ТРО Союза». Если говорить о союзных СМИ, то полезен упоминавшийся выше пример газеты «Союзное вече», которая после начала сотрудничества с «Комсомольской правдой», обновления дизайна сайта, бумажной версии вышла фактически на новый уровень, превратившись в современный привлекательный и информативный медиаресурс. Масштабное обновление дизайна и контента требуется сегодня «ТРО Союза», чтобы играть самостоятельную роль в информационной жизни, придерживаясь в своей информационной политике консолидированной позиции двух стран и освещая не только вопросы уровня наднациональной интеграции, но и проблемы международных отношений и важные позитивные изменения во внутрироссийской и внутрибелорусской жизни.

- Необходимо добиться включения союзного телевидения («ТРО Союза»), а также главных каналов белорусского телевидения в перечень каналов бесплатной ретрансляции через кабельные и спутниковые сети РФ и РБ (в данном случае касательно «ТРО Союза», так как российские каналы доступны по спутниковым и кабельным сетям в Республике Беларусь) на одной из первых 15 кнопок. Кроме того, запуск интернет-канала «ТРО Союза» может значительно расширить и «омолодить» аудиторию телеканала.

- Необходимо продолжить развитие кадрового взаимодействия в рамках государственных телеканалов, бумажных и интернет-СМИ. Эта работа может вестись сразу по двум

направлениям. *Во-первых*, непосредственное выстраивание профессиональных коммуникаций между главными редакторами, обозревателями, новостными журналистами российских и белорусских СМИ. *Во-вторых*, обмен контактами с экспертами. Полезным будет привлечение белорусских экспертов в российские СМИ по небелорусской тематике – это будет шаг на пути к формированию единого экспертного сообщества РФ и РБ.

- По мере развития кадрового взаимодействия станет упрощаться ещё одно направление информационного сотрудничества – «тематическое взаимодействие». Примером здесь может выступить взаимодействие отдельных интернет-СМИ РФ и РБ по противодействию информационной агрессии, направленной на один из главных проектов Союзного государства – Островецкую АЭС. Обмен информацией, возможностями выходов на ключевых ньюсмейкеров, экспертными базами и заранее согласованная позиция между главными государственными СМИ – всё это позволило бы в разы эффективнее противостоять информационному давлению извне, которое в последнее время лишь нарастает.

- Отдельным направлением информационного партнёрства должно стать региональное. Областные и городские СМИ традиционно испытывают дефицит качественной информации и при этом имеют «вставки» информационных блоков федерального ТВ. В свою очередь «вставки» союзного телевидения наверняка будут пользоваться интересом в пограничных регионах обеих стран.

- Следует уделить отдельное внимание совместному продвижению бренда и идей Союзного государства среди интернет-аудитории посредством социальных сетей. Первым шагом здесь может служить создание отдельных страниц

Постоянного Комитета Союзного государства на платформах таких социальных медиа, как Facebook, «ВКонтакте», «Одноклассники», Telegram. Развитием данных ресурсов, по крайней мере на начальном этапе, могла бы заниматься группа специально подготовленных SMM-специалистов. Данные страницы могли бы в итоге стать прямыми каналами общения с гражданами Российской Федерации и Республики Беларусь и популяризации идей Союзного государства на этом пространстве. Союзное государство в итоге должно перестать быть проектом, широко известным лишь в узких кругах.

- Отдельной ветвью предыдущего направления сотрудничества могло бы стать взаимодействие в сфере информационной безопасности и мониторинга социальных сетей. В России наработан уникальный опыт подобной деятельности, который мог бы быть полезен и на уровне Союзного государства. В данном случае необходима поддержка в распространении этих специальных информационных технологий на пространстве РФ и РБ.

- Отдельным направлением информационной работы Союзного государства должны стать инициирование и реализация российско-белорусских «ивентов» под брендом Союзного государства (например, ночной концерт симфонической музыки одновременно в метро Москвы и Минска; совместный конкурс, объявленный музеями Великой Отечественной войны в РФ и РБ, победители которого получают путёвки в Минск и Москву, и т. д.). Основная цель подобной деятельности – создать интересный инфоповод для СМИ обоих государств, усилить общественное измерение и улучшить имидж Союзного государства.

ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТУР РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКИХ ОТНОШЕНИЙ

Отношения Российской Федерации и Республики Беларусь сегодня сталкиваются сразу с несколькими вызовами, на которые пока не найдено системного ответа:

- Рост военно-политической напряжённости в Восточной Европе, зачастую по-разному воспринимающийся в Минске и Москве.
- Снижение национального дохода за счёт падения мировых цен на сырьё и энергоносители, неустойчивости мирового экономического роста и торговли («замедление глобализации»), а также структурных экономических проблем в двух странах.
- Создание Евразийского экономического союза, ставящего под вопрос будущую роль Союзного государства; акцентирование Москвой евразийского партнёрства (ЕАЭС – ШОС – АСЕАН), тогда как Минск по-прежнему акцентирует «интеграцию интеграций» по линии ЕАЭС – ЕС.

Российская Федерация и Республика Беларусь – цивилизационно наиболее близкие страны, связанные союзническими отношениями и военными гарантиями. Социологические опросы показывают, что два народа связывают самые тесные отношения и взаимные симпатии. Однако в восприятии внешнеполитической ситуации между Москвой и Минском существуют определенные различия.

Минск занял нейтральную позицию в украинском кризисе, не признавая де-юре вхождения Крыма в состав РФ и обеспечив переговорную площадку для сторон конфликта. Вместе с тем РБв

2014 г. голосовала против резолюции ГА ООН 68/262 об изменении статуса Крыма, а в 2016 г. голосовала против резолюции ООН по правам человека в Крыму, предложенной Киевом.

Различное восприятие угроз Минском и Москвой

В течение последнего года РФ и РБ приняли новые военные доктрины, в которых отмечается рост военных опасностей нерегулярного характера и информационных рисков. При этом Москва считает главной угрозой расширение инфраструктуры НАТО на восток, в то время как Минск не фиксирует официально подобных опасностей, рассматривая наращивание военного присутствия НАТО вблизи от своих границ как «вызов» и декларируя готовность к улучшению отношений с Североатлантическим блоком.

Причины различного восприятия угроз Российской Федерацией и Республикой Беларусь коренятся в разных возможностях и инструментах проведения внешней политики. Когда Россия находилась в оцепенении после распада СССР, она вынуждена была соглашаться с политикой Запада на континенте. По мере восстановления экономики, укрепления государственных институтов и вооружённых сил Москва приобрела возможность активно реагировать на действия других государств, ущемляющих её коренные интересы.

РБ располагает военными гарантиями РФ, что позволяет Минску меньше концентрироваться при выстраивании внешней политики на конвенциональных военных угрозах, в том числе расширении НАТО. Располагая умеренными возможностями военно-политического влияния в регионе, Минск делает ставку на дипломатические и экономические вопросы, предпочитая не акцентировать военные опасности.

При этом союзнические отношения России и Республики Беларусь принципиально отличаются от системы альянсов США. Под давлением Вашингтона партнёры вынуждены были ввести санкции против РФ. Москва работает в более гибком формате взаимодействия с союзниками и не настаивала на их втягивании в «санкционную войну», при этом сохраняя оборонное и политико-экономическое взаимодействие с союзниками в полном объёме.

Украинский кризис и жёсткая реакция России стали одним из факторов изменения политики Запада в отношении Республики Беларусь. Эта политика стала более нюансированной, были поставлены ограничители на деятельность отдельных сил, стремившихся к организации уличного переворота в РБ. Это создало новые условия для внешней политики Минска. Позicionирование в качестве посредника и маневрирование на фоне украинского кризиса, ряд шагов во внутренней политике принесли успех белорусской дипломатии, обусловили заморозку и частичное снятие западных санкций с Минска, активизацию диалога.

Вместе с тем преодоление Минском изоляции пока носит ситуативный характер, и дипломатические успехи пока не удалось конвертировать в реальные и долгосрочные выгоды. При этом риски, связанные с ухудшением военно-политической обстановки в Восточной Европе, возрастают. Крайне жёсткая критика Литвой Белорусской АЭС, а также случай с разворотом белорусского авиалайнера в Киеве – индикаторы растущей сложности в отношениях РБ с соседями.

Общие вызовы перед РБ и РФ

Разбалансировка однополярного мирового порядка запустила сегодня процессы «естественного отбора» среди современных

государств. Первыми дестабилизируются страны, оказывающиеся на стыке сфер влияния более крупных игроков и не имеющие твёрдых военных и экономических гарантий. Яркий пример на Ближнем Востоке – это Ливия, на постсоветском пространстве – Украина и Молдавия.

Военные вторжения в обход СБ ООН в Югославию и Ирак, «косовский прецедент», операция в Ливии принципиально изменили общемировую ситуацию. Теперь никто не застрахован от подобных «гуманитарных интервенций» и изменения границ. Россию сегодня пытаются заставить играть по правилам в ситуации, когда её оппоненты при случае считают оправданным нарушение этих правил.

В среде белорусских экспертов до сих пор встречается точка зрения, что поворот России на Восток вызван ситуативными, тактическими соображениями «торга» с Западом и накопленным грузом обид. Однако подобные оценки несут риски просчётов при выстраивании внешней политики. Россия не отказывается от сотрудничества с Западом, что подчёркивается в новой Концепции внешней политики РФ, однако идея стратегической интеграции с Западом в обозримом будущем снята с повестки дня. Во-первых, система европейской безопасности де-факто вновь стала биполярной (Россия стала стратегическим вызовом или угрозой в Глобальной стратегии ЕС и заявлениях НАТО). Во-вторых, рост военно-политической напряжённости и подрыв доверия в Восточной Европе девальвируют практически любые амбициозные проекты «мостов» между Западом и Востоком в обозримой перспективе.

Противоречия Москвы и Вашингтона сегодня носят фундаментальный характер и заключаются в борьбе за однополярное или многополярное мироустройство. Это не

исключает цикличности взаимоотношений, когда «заморозки» сменяются «разрядкой», но базовые противоречия сохраняются. Конфликт Минска с Западом сегодня на военно-политическом уровне приглушён, но на политико-культурном он никуда не исчез. Усиливается давление западных неправительственных организаций в политическом и информационном пространстве. В Республике Беларусь, как и в Российской Федерации, сложился смешанный политический режим, сочетающий демократические практики с высокой централизацией власти, благодаря которой во многом была восстановлена социально-политическая стабильность. Обе страны не готовы к слепой адаптации западных рецептов. Тем более, что гибридные режимы могут оказаться более устойчивыми и эффективными в условиях усиления международной нестабильности.

При ответе на вызов экономического кризиса РФ и РБ сталкиваются с необходимостью определения сценария дальнейшей интеграции. В настоящее время страны идут по пути строительства регионального экономического союза вместе с партнёрами по ЕАЭС. Этот проект находится в начале своего развития и предполагает логику постепенной интеграции на принципах рыночной конкуренции, в частности предполагающей выход на единый рынок нефти и газа к 2025 г. В духе этого подхода речь могла бы идти о создании совместных предприятий. Альтернативный сценарий – логика общих стратегических проектов за счёт госинвестиций, предполагающая, например, реализацию «мегапроектов» (к примеру, в сфере транспорта), создание производственных кластеров, качественное расширение участия белорусских предприятий в гособоронзаказе РФ и др. Однако реализация этого сценария может обсуждаться лишь в связке с выходом на качественно иной уровень системной

интеграции двух стран. Наконец, возможен и инерционный сценарий, когда существенный прогресс в интеграции отсутствует, но обе стороны сохраняют достигнутый уровень связей и воздерживаются от резких шагов во внешней политике.

Сегодня РФ и РБ координируют внешнюю политику по нескольким направлениям. Вероятно, наиболее тесные связи сложились между министерствами обороны двух стран – прежде всего в рамках союзной группировки войск и ЕРС ПВО, а также в рамках ОДКБ. На уровне МИД каждые два года принимается план координации внешней политики РБ и РФ. Ведётся постоянная работа на уровне Союзного государства (в т. ч. союзные программы) и в министерствах на межправительственном уровне. Также следует отдельно выделить производственную и технологическую кооперацию в сфере ОПК, космосе и атомной энергетике.

Рекомендации по развитию внешнеполитического взаимодействия

Можно обозначить следующие ключевые направления повышения эффективности координации внешней политики РФ и РБ:

- **Повышение политической координации в рамках ОДКБ** путём консультаций по ключевым вопросам региональной политики при сохранении гибкой модели отношений. Сегодня можно услышать претензии, что Россия действовала в Крыму превентивно, не проводя необходимых консультаций с союзниками по ОДКБ. Однако партнёры России могли бы оказаться в сложной ситуации, если бы Москва настаивала на общей ответственности. Санкции могли бы «зацепить» и ближайших партнёров. Однако сам факт предварительных консультаций и информирования, даже без

принятия обязывающих решений, улучшит атмосферу в двусторонних отношениях. Многосторонние форматы, такие как ЕАЭС и ОДКБ, могут и должны использоваться Минском для влияния на решения Москвы по широкому спектру региональных вопросов.

- **Активизация каналов коммуникации на различных уровнях.** РФ и РБ создали масштабную систему наднациональных институтов в рамках Союзного государства. Сегодня бюрократические структуры нуждаются в дополнении неофициальными каналами для обмена мнениями и дискуссий – прежде всего на уровне экспертов и неформальных встреч. Расширение пространства коммуникации становится критической задачей, учитывая повсеместно усиливающийся дефицит доверия в международных отношениях, в том числе между союзниками. Усиление коммуникации служит укреплению доверия и повышению предсказуемости партнёров.

- **Создание фонда для поддержки приграничных проектов РФ и РБ** на конкурсной основе по трём направлениям: развитие малого и среднего бизнеса (наращивание торгово-экономических связей в приграничье), общественные инициативы (минимум два заявителя – из РФ и РБ), академические исследования (минимум два заявителя – научно-образовательные учреждения РФ и РБ). Решение о создании фонда может быть принято на межгосударственном уровне с закреплением ответственности за МИД и МЭР двух стран. Для оперативного управления программой может быть сформирован Совет из представителей МИД и МЭР двух стран, а также представителей органов региональной власти приграничных областей.

- **Усиление внимания к общественному мнению, которое играет всё большую роль в двусторонних отношениях.**

Целесообразно принять дополнительные меры по разъяснению внешнеполитических позиций двух стран на уровне публичного экспертного сообщества и СМИ, особенно в части расходящихся оценок и подходов. Это позволит избежать роста недоверия не только на экспертном, но и на массовом уровне. Также следует рассмотреть возможность увеличения публичности взаимодействия в сфере внешней политики, в частности публикации программ по координации внешней политики РБ и РФ. Важно договориться о недопустимости «информационных войн» в двусторонних отношениях в случае возникновения экономических споров.

ОБ АВТОРАХ

Саулин Александр Дмитриевич, доктор экономических наук, профессор кафедры мировой экономики и международных экономических отношений Санкт-Петербургского государственного экономического университета.

Зверев Юрий Михайлович, кандидат географических наук, доцент, заведующий кафедрой географии, природопользования и пространственного развития Балтийского федерального университета имени И. Канта.

Межевич Николай Маратович, доктор экономических наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета, президент Российской ассоциации прибалтийских исследований.

Рекеда Сергей Вячеславович, кандидат исторических наук, генеральный директор Информационно-аналитического центра по изучению общественно-политических процессов на постсоветском пространстве при МГУ, главный редактор аналитического портала RuBaltic.Ru, эксперт Российского совета по международным делам.

Сутырин Вячеслав Валерьевич, кандидат политических наук, главный редактор аналитического издания «Евразия.Эксперт», старший научный сотрудник Государственного академического университета гуманитарных наук, эксперт Российского совета по международным делам.

Юшков Игорь Валерьевич, ведущий аналитик Фонда национальной энергетической безопасности, преподаватель Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

Подписано к печати «8» декабря 2016 г.
Гарнитура TimesNewRoman
Формат 210x297

Печать цифровая
Тираж 200 экз.

ГАУГН-ПРЕСС
119049, г. Москва,
Мироновский пер., 26
press@gaugn.ru

